Наталья Тетерятникова,

заместитель директора по УВР, учитель математики

Второй Санкт-Петербургской Гимназии

Эффективное введение новых образовательных стандартов невозможно без адекватной обратной связи-системы оценки качества образования. Поэтому необходимо внедрять систему материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов, постоянного повышения их квалификации, а также для привлечения нового поколения учителей.

Гимназия, как и многие школы Санкт-Петербурга постоянно решает проблему оценки качества труда учителя. Три последних года в Гимназии работает комиссия по оценке качества труда учителя. Как только появились первые рекомендации Комитета по образованию СПб по оценке качества труда учителя, мы и для себя сформировали критерии: что-то взяли из рекомендованного, а особо значимые конкретизировали и обсудили с коллективом. Сегодня документ готов к публикации.

**Критерии оценки качества труда учителей
Второй Санкт-Петербургской Гимназии**

Успешность учебной деятельности учителя (max 6 баллов).

1. Уровень усвоения учащимися учебного материала по результатам административного контроля и независимой внешней оценки знаний и умений учащихся (диагностические работы ИМЦ, АППО, система «ЗНАК»).
2. Качество работы с классным и электронным журналами.

*При систематическом нарушении Указаний и норм работы с журналами, баллы по этому критерию аннулируются.*

Результативность внеурочной деятельности учителя (max 6 баллов).

* Успешность участия учащихся в олимпиадах (гимназический тур), конференциях, соревнованиях, конкурсах (*победители и призеры)* на различных уровнях: районном, региональном, всероссийском, международном.
1. Внеклассная работа по предмету (*что проведено, сколько человек участвовало*).

Результативность научно-методической деятельности учителя (max 6 баллов).

1. Степень участия в работе творческих групп.

 Результативность презентации собственной педагогической деятельности (уровень и статус профессиональных конкурсов, конференций, публикаций).

*Если имеет место нарушение периодичности повышения квалификации учителя, баллы по этому критерию аннулируются.*

Результативность коммуникативной деятельности учителя (max 3 балла).

1. Работа по охране здоровья учащихся: дежурство учителя по Гимназии, травмы на уроках и на переменах.

*Если имели место несколько травм на уроках или во время дежурства учителя, баллы по этому критерию аннулируются.*

1. Готовность к замещению уроков.
2. Инициатива, участие в жизни Гимназии, исполнительская дисциплина.

 *Если имеются обоснованные жалобы на работу учителя, баллы по этому критерию аннулируются.*

За каждый из четырех критериев отвечает конкретная служба. За первый критерий - заместители по учебной работе. За второй и третий - методическая служба. За четвертый критерий - учебная часть. Данные по работе учителя собираются в течение полугодия. Показатели могут в следующем полугодии меняться в зависимости от важности некоторых моментов.

Оценка успешности учебной деятельности учителя проходит в гимназии по определенной системе. В конце августа появляется **график мониторинга качества знаний учащихся**.

**График мониторинга**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилии учителей** | **сентябрь** | **октябрь** | **ноябрь** | **декабрь** | **январь** | **февраль** | **март** | **апрель** | **май** | **июнь** |
| 1 |  |  |  | 8А |  | 8А |  |  | 8А |  |
| 2 |  |  |  |  |  | 4А |  |  |  |  |
| 3 | 5Р, 11Д | 5М, 6А | 6А, 11Р |  |  |  |  | 11Р, 6А |  | 11М |
| 4 |  |  | 9А |  |  |  |  | 9Р, 11Р |  | 9М, 11М |
| 5 |  |  |  | 8А |  | 8А |  |  | 8А |  |
| 6 |  | 4К | 4А |  |  | 4А |  |  | 4А |  |
| 7 |  |  | 6А |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  | 9А |  |  | 8А |  | 9Р, 11Р | 8А | 9М, 11М |
| 9 |  | 5М |  | 7А |  |  |  | 7К |  |  |
| 10 |  | 5Д | 9А |  |  |  |  | 9Р |  | 9М |
| 11 |  | 5Д |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 |  |  | 9А |  |  |  |  | 9Р |  | 9М |
| 13 |  |  | 9Д |  |  |  |  | 9Р |  | 9М |
| 14 |  |  |  | 8А |  | 8А |  |  | 8А |  |
| 15 | 8Р |  | 7Д | 7А |  | 8А |  |  | 8А |  |
| 16 |  |  | 9А |  |  |  |  | 9Р, 11Р |  | 9М, 11М |
| 17 | 2Д | 2К |  | 2А |  |  | 2Д | 2К | 2А |  |
| 18 | 1Д |  |  |  |  | 1А | 1Д | 1К | 1А |  |
| 19 |  |  | 9А |  |  | 8А |  | 9Р, 11Р | 8А | 9М, 11М |
| 20 |  |  | 9А |  |  |  |  | 9Р |  | 9М |
| 21 |  | 11Д |  |  |  |  |  | 9Р, 11Р |  | 9М, 11М |
| 22 | 3Д | 3К |  |  | 3А |  | 3Д | 3К | 3А |  |
| 23 | 3Д | 3К |  |  | 3А |  | 3Д | 3К | 3А |  |
| 24 |  |  |  | 4А | 3А | 4А |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В этом графике каждый учитель видит на весь учебный год работы, которые запланированы (кафедральные, административные, районные, городские, министерские…), кол-во этих работ и время проведения.

В конце полугодия в комиссию стекаются все данные по каждому учителю по заявленным критериям. Появляется такая сводная ведомость.

**Качество работы учителей за сентябрь-декабрь 2013 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилии учителей** | **классы** | **1.1** | **1.2** | **2.1** | **2.2** | **3.1** | **3.2** | **4.1** | **4.2** | **4.3** | **Общая активность** | **итого** |
| 1 | 8а,б,в,г | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 10 |
| 2 | 2д,4а,б,в,г,е, | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 3 | 5в,6а,в,11-1,11-4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| 4 | 9-3,9-4,10-3,10-4, 10-5,11-1,11-3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 5 | 8а,б,в,г | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 6 | 4а | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| 7 | 4а,б,в,г | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 8 | 6в,г,д,10-1,10-4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| 9 | 7а,б,в,г,д,8а,б,в,г,9-2,10-4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 10 | 5а,г,7в | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 11 | 8а,б,в,г | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| 12 | 5а,б,в,г,д | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 13 | 9-1,9-2,9-3,9-4,10-2,10-3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| 14 | 9-1,9-2,9-3,10-2,10-3,10-5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| 15 | 5а,б,в,9-4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| 16 | 7а,б,в,г,д,8б,в,г | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 |
| 17 | 6а,б,в,г,д,7г,8а,9-2,9-3,10-1,10-2,11-1,11-2,11-3,11-4 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 |
| 18 | 2б | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 |
| 19 | 1а | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| 20 | 8а,б,г,9-1,9-2,10-2,10-4,11-2,11-3,11-4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 21 | 11-1,11-2,11-3,11-4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | -3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 22 | 9-1,9-2,9-3,10-2,10-3,10-5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 12 |
| 23 | 3в | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| 24 | 3б | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 25 | 2а,б,в,г,д,3а,б,4г,д, | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 2 |

В этой таблице прописаны все баллы по каждому учителю и подведен итог по количеству баллов. Затем делается ведомость на каждого учителя.

**Индивидуальная карта оценки качества труда учителя
 за сентябрь-декабрь 2013 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nп/п** | **Критерий** | **Баллы** |
| 1.1 | Уровень усвоения учащимися учебного материала по результатам административного контроля и независимой внешней оценки знаний и умений учащихся (диагностические работы ИМЦ, АППО, система «ЗНАК»).  | 1 |
| 1.2 | Качество работы с классным и электронным журналами.  | 2 |
| 2.1 | Успешность участия учащихся в олимпиадах (гимназический тур), конференциях, соревнованиях, конкурсах.  | 2 |
| 2.2 | Внеклассная работа по предмету.  |  |
| 3.1 | Степень участия в работе творческих групп.  | 3 |
| 3.2 | Результативность презентации собственной педагогической деятельности (уровень и статус профессиональных конкурсов, конференций, публикаций).  | 1 |
| 4.1 | Работа по охране здоровья учащихся: дежурство учителя по Гимназии, травмы на уроках и на переменах.  |  |
| 4.2 | Готовность к замещению уроков.  | 1 |
| 4.3 | Инициатива, участие в жизни Гимназии, исполнительская дисциплина.  | 10 |

Учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ФИО

Учитель обязательно знакомится с индивидуальной картой. В случае несогласия с выставленными баллами имеет право обратиться в комиссию за объяснениями. Пересматривая установленные баллы, комиссия может принять во внимание доводы учителя или же доказать справедливость начисленных баллов.

Только после этого приказом директора утверждается коэффициенты качества труда учителей в денежном эквиваленте на предстоящие полгода.

Вполне возможно, что данные критерии оценки качества труда учителей нашей Гимназии не являются исчерпывающими. Они, конечно, могут быть расширены в зависимости от специфики образовательного учреждения.

При изменении системы оплаты труда на сегодняшний день, при введении дополнительных соглашений к трудовым договорам, отработанные на протяжении 3-х последних лет критерии используются для установления надбавок стимулирующего характера, расширив их перечень за счет тех критериев, которые характеризуют степень эффективности образовательного учреждения.

Одно несомненно: именно такая системная работа по оценке качества труда учителя позволит сделать процедуру поощрения учителей за творческий, добросовестный, профессиональный труд более прозрачной и справедливой.