Пионер

Петербургские Инновации Образования Невского Района

№2
1 июня
2010

От редактора

Когда-то Петр I безуспешно пытался привить народу любовь к картофелю. Народ нововведение не принял, а старообрядцы и вовсе «картоху» прокляли. Однако власти продолжали упорствовать, насаждая новую культуру. Прошло больше двухсот лет, прежде чем граждане научились правильно обрабатывать корнеплоды и не употреблять в пищу ядовитые ягоды.

Единый государственный экзамен, конечно, посложнее картошки, но и на дворе не XVIII век. Есть надежда, что механизм, благодаря которому абитуриент из глубинки может поступить в столичный вуз, заработает уже в ближайшее время, не придется ждать столетиями. Люди, вовлеченные в систему среднего образования, понимают, что требование отменить ЕГЭ – эффектный, но бессмысленный политический маневр. Значит, надо учиться использовать ЕГЭ по назначению, а недоработки критиковать по существу. В конце концов, вокруг подготовки школьников к единому государственному экзамену уже сформировался цивилизованный рынок услуг, который продолжает расти, несмотря на кризис и демографический провал.

Средняя школа должна правильно отреагировать на этот вызов со стороны коммерческих фирм и частных репетиторов. От этого зависит, станет ли ЕГЭ «торжеством недоверия» к школе или новым этапом в развитии системы образования в России.

Венера Галеева

Фото: Юлия Жаворонкова

Тема номера:

21 мнение о ЕГЭ

Некоторые считают, что основные темы для разговора у современных подростков – «тусовки», рок-музыка, одежда и тому подобные вещи. Культура и образование ушли на задний план. Про культуру ничего говорить не стану, а вот образование юноши и девушки обсуждают куда чаще, чем может показаться.

Правда, такие разговоры, как правило, сводятся к оживлённой, подчас раздражённой и агрессивной критике ЕГЭ. Последнее время в метро, кафе, на улице полные недовольства и негодования отзывы «о части С» слышны значительно чаще, чем даже жалобы на собственных родителей и учителей. Да и сами преподаватели, не все, но многие, выступают против ЕГЭ, который тем временем прочно укрепился в стране и полноправно решает судьбу сотен тысяч выпускников. Так что есть ЕГЭ? Добро или зло? Чтобы разобраться в этом, я проанализировала мнения тех людей, которым предстоит пройти это важнейшее испытание почти через месяц, - одинадцатиклассников.

Как и следовало ожидать, практически у всех опрошенных (21 человек), колонка с аргументами «против» была значительно объёмнее, хотя большинство нашло и немало плюсов у ЕГЭ. Итак, начнём с «за», т.е. с положительного.

...стр.3

Торжество недоверия

...стр.4

«Единый государственный экзамен» – словосочетание, скорее, пугающее, нежели обнадёживающее выпускников и их родителей. На мой взгляд, дело в том, что предполагаемые плюсы этой формы итоговой аттестации на деле оборачиваются очевидными минусами.

ЕГЭ призван максимально объективно оценивать знания выпускника – хорошо. У школы, которая образовывала и воспитывала ученика, право принимать выпускные экзамены отобрали. Получается, что ЕГЭ – торжество недоверия к школе, к учителю. Вроде того, что государство как бы говорит: «Вот и посмотрим, чему вы научили». Это отнюдь не помогает изменить отношение общества к школе и учителю – отношение неуважительное в большинстве своём, – как это ни прискорбно, но приходится признать.

Что же может быть беспристрастнее машины? Компьютер проверяет часть А и В, но часть С всё равно оценивают люди. Они не знают, кому принадлежит та или иная работа. Казалось бы, хорошо – исключена возможность «особого» отношения. Но перед экспертом лежит безликий листок бумаги, человека он не видит. А ученики ведь разные, каждый из них – личность, со своими индивидуальными чертами темперамента, характера, со своим мнением, позицией. Однако у эксперта есть шаблон – как должен ответить ученик на то или иное задание. Для точных наук, возможно, это и хорошо, а для гуманитарных? Для истории, для обществознания? Многие вопросы этих предметов ещё и учёными до конца не осмыслены, а задания и то, как положено ответить на них, в ЕГЭ присутствуют. Что же касается эссе, то тут и шаблона нет. Вот и переживают ребята: «А вдруг мнение эксперта с моим не совпадёт?» Остаётся надеяться, что некий неизвестный проверяющий - эксперт не только по названию, но и «по духу», профессионал своего дела, способный объективно оценить ответ экзаменуемого, несмотря на возможные концептуальные расхождения с ним.

Лаборатория мастерства

ЕГЭ: инструкция по применению

...стр.4

Готовиться к ЕГЭ нужно обязательно, как и к любому другому экзамену.

Прежде всего, необходима психологическая подготовка учащихся одиннадцатых классов. Сдавая ЕГЭ, выпускник, как отмечают психологи, испытывает личностные трудности, связанные с особенностями восприятия им ситуации.

Традиционно ситуация экзамена в школе во многом смягчается тем, что детей окружают знакомые люди. Вне зависимости от того, как учителя относятся к ребёнку, их поведение предсказуемо, что во многом способствует снижению тревоги, которую испытывает ребёнок. Фактически на традиционном экзамене ученик находится в ситуации большей психологической защищённости. При сдаче ЕГЭ выпускники лишены такой поддержки. Там всё чужое – взрослые, дети, помещение. Принимают и оценивают результаты экзамена незнакомые люди, что приводит к повышению тревоги и недостаточной сконцентрированности на задании. Чтобы предотвратить это, очень важно предоставить ученику достаточно информации о том, что такое единый государственный экзамен, ознакомить с процедурой его проведения. Очень помогает будущему выпускнику пробный экзамен, который проводится в апреле.

авторитетное мнение

ЕГЭ обязывает работать по программе

Евгения Лоншакова
учитель русского языка и литературы, гимназия №498

Я всегда была противником ЕГЭ по литературе. Признаться, было жаль детей, которые вместо праздника (а устный экзамен по литературе был именно праздником) должны заполнять бланки ответов и писать сочинения на заданные темы. Мне было жаль, что я не увижу результат своего многолетнего труда , не обрадуюсь хорошим ответам любимых учеников, не поддержу «хорошистов», не подстелю соломки троечникам...Однако я, как и многие школьные учителя, проработавшие с классом несколько лет, знаю о том, что такое психологический перенос: ученики становятся похожими на собственных детей, им очень хочется помочь. О какой объективной оценке знаний может идти речь? Все мы люди, все мы пристрастны в своих суждениях. Именно поэтому очень хорошо, что независимая комиссия судит о качестве знаний учеников.

Кроме того, экзамен в формате ЕГЭ имеет очень много плюсов. Он сделал нас, учителей, собраннее, научил грамотно распоряжаться учебным временем. По крайней мере, никому и в голову не придет теперь сократить программу или полностью ее перекроить. Не секрет, что у каждого учителя литературы есть любимые темы, свои «песни». Горько становится, когда «песня» затягивается на три-четыре месяца. Можно очень долго изучать, например, творчество поэтов Серебряного века. В ущерб программе. А впереди еще Шолохов, Булгаков! И ничего, что ученики, выйдя из школы, не будут знать, кто такой Пастернак.

Я перестала бояться страшного слова «кодификатор», напротив, я рада, что очерчен круг произведений, которые нужно прочитать обязательно. Было бы хорошо, если бы с ним познакомились учителя среднего звена, родители. И чем раньше они это сделают, тем лучше. Родители будут знать, какие книги должен прочитать их ребенок за время обучения в школе, а учителя не просто «пролистнут» с учениками «Шинель» или «Капитанскую дочку». Приобщить детей к чтению - это общая ответственность. Если нация читает одни и те же книги, классику, на которой воспитывались прабабушки и прадедушки, она жива.

Что значит готовить к экзамену по литературе? Подготовка должна начинаться с пятого класса, а не ложиться на плечи учителей старшей школы. Только преподавать нужно именно литературу!

ЕГЭ высветил то, что в некоторых школах преподавали ее не как науку, а как предмет, на котором можно выразить свое мнение «по поводу». Ученикам, наученным говорить о себе, любимых, вместо ответа на конкретный вопрос, естественно, никогда не сдать экзамен в формате ЕГЭ! Просто многие забыли о том, что литература - это, прежде всего, художественное слово, которое живет по своим законам, это слово писателя, чей голос должен быть услышан. А многие слышат только себя.

Сотня лучше пятерки

Полемика вокруг Единого государственного экзамена не утихает с момента его введения в 2001 году. Особенно острой она стала в 2008 году, когда к ЕГЭ присоединились все регионы и большая часть выпускников школ стала сдавать ЕГЭ. Мнение по поводу ЕГЭ разделились. Негативно к ЕГЭ относится часть выпускников и их родителей, преподаватели многих ВУЗов, а также некоторая часть учителей школ. Основная причина негативного отношения заключается в том, что на ЕГЭ получают оценки ниже тех, которые выставлялись за время обучения в школе. Оценки на ЕГЭ ниже, чем те, которые выставляются при традиционной форме сдачи экзаменов. Следует отметить, что с 2009 года в аттестат по каждому предмету заносится среднее арифметическое оценок выпускника за последние два года обучения, независимо от результата, полученного на ЕГЭ, баллы по ЕГЭ не переводятся в пятибалльную шкалу. Но результаты ЕГЭ учитываются при поступлении в ВУЗ.

фото: Юлия Жаворонкова

ЕГЭ – это серьезное испытание не только для учеников, но и для учителей. Педагоги тоже готовятся к единому экзамену и переживают за результаты .

К плюсам ЕГЭ стоит отнести более объективную оценку знаний при сдаче экзаменов, что связано с условиями проведения ЕГЭ. Но, тем не менее, выбор одного варианта ответа из нескольких не всегда отражает реальные знания учащегося, так как при тестовой форме вариант ответа может быть угадан. Тестовая форма показывает качество выученного материала. Следует отметить, что появляется необходимость в заданиях, связанных с творческим подходом. В иностранном языке - это задания С1 и С2.

Важно отметить, что ЕГЭ стимулирует подготовку учеников к экзамену, в том числе и самостоятельную. Так как результаты ЕГЭ в большей степени влияют на поступление в ВУЗ, то выпускник заинтересован в качественной подготовке для сдачи ЕГЭ. Подготовка к единому экзамену позволяет заполнить пробелы и систематизировать знания учащегося. Последнее положительно влияет на обучение в ВУЗе, так как ученик выбирает те предметы, которые, так или иначе, будут необходимы ему для получения специальности.

Мне кажется, что достоинством ЕГЭ является 100-балльная система, т.к. существующая пятибалльная система не всегда дает объективную оценку знаний.

Поскольку я имею квалификацию эксперта ЕГЭ по английскому языку, то могу судить об этом «изнутри». Учитель должен знать досконально, что входит в экзаменационный материал; и довольно часто подготовка учащихся выливается в «натаскивание» на определённые виды заданий.

Как мне кажется, во многих случаях это как раз помогает ученику получить больше практики (это тот случай, когда одно другому не мешает, а наоборот). Конечно, ответственность учителя в этом случае возрастает многократно.

Елена Щетинкина, учитель английского языка, школа № 571

Отменить невозможно!

Наталья Буславская,
учитель русского языка и литературы, гимназия 498

Изучение русского языка школьниками до недавнего времени формально заканчивалось в девятом классе. А обращение к языку в 10-11 классах в лучшем случае ограничивалось анализом ошибок, сделанных учащимися в сочинениях по литературе. Даже внедрение в школьную программу часов на изучение русского языка по программе, предложенной авторами учебника А.И.Власенкова - Л.М.Рыбченковой, зачастую приводило лишь к периодическому обращению к лексико-грамматическим темам и никак не способствовало расширению и углублению знаний о русском языке, столь важных и необходимых каждому претендующему на культуру и образованность человеку, потому что язык – наше духовное наследие. Его сохранение и творческое использование – ключ к жизненному и профессиональному успеху.

Бесспорно, подготовка к экзамену по русскому языку в формате ЕГЭ мобилизовала учителей и учащихся на активное усвоение всех разделов программы, начиная от фонетики и орфоэпии и заканчивая культурой речи, стилистикой, потребовала отработки всех орфографических и пунктуационных навыков, что способствовало повышению грамотности учащихся, расширению их словарного запаса, развитию связной монологической речи, умению строить рассуждение на заданную тему.

Конечно, экзамен не выявляет особых творческих способностей ученика, потому что рассчитан на среднестатистического школьника. Но зато ЕГЭ вполне адекватно оценивает истинные возможности учащихся и их потенциал.

Невозможно сегодня отменить экзамен по русскому языку в формате ЕГЭ, так как интегрируясь в мировое образовательное пространство, мы должны готовить наших учащихся к тем формам оценки качества знаний, которые уже давно вошли в практику мировой образовательной системы (правда, не следует забывать, что там тестируется интеллектуальный уровень ученика, а не знание по отдельному предмету).

Следует признать, что сегодня альтернативы ЕГЭ не изобрели.

Экзамен по литературе в формате ЕГЭ поможет избежать «нечтения книг», «пренебрежения ими» хотя бы тех, для кого сдача экзамена – неизбежность.

Ни один школьный предмет не формирует так духовно-нравственную, этическую и эстетическую составляющую школьника, как литература. Задания по литературе (С-1, С-2, С-3, С-4) формируют аналитическое мышление, умение строить ассоциативные ряды, находить «сквозные» темы, сюжеты, образы в художественной литературе, то есть расширять своё социокультурное пространство.

Необходимо отметить и получение широкого гуманитарного образования при подготовке к ЕГЭ по литературе, так как ученику придётся соединить историческое и художественное знание.

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС 77-32707 от 01.08.2008 года.

Редактор – Венера Галеева
Макет и верстка – Юлия Жаворонкова

Тираж – 999 экземпляров
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции

Издается ГОУ НМЦ Невского района.
ул. Бабушкина, д. 42, к.4.
Телефон/факс 560-49-10.
nmc.nevarono@mail.ru

исследуем проблему

ДВАДЦАТЬ ОДНО мнение о ЕГЭ

(начало на стр.1)

О ПЛЮСАХ НЕ СПОРЯТ

Самым «популярным» преимуществом ЕГЭ стало отсутствие необходимости сдавать экзамены в ВУЗ отдельно. 50% опрошенных сочли, что «отмучиться» один раз и с этими результатами пойти в несколько университетов значительно удобнее, чем было раньше, когда надо было готовиться и к выпускным, и к вступительным экзаменам. Лишь 1 из 21 заявил, что легче поступить, если тебя оценивает приёмная комиссия вуза. Из этого логически вытекает следующая черта ЕГЭ, тоже расцененная как положительная, - снижение коррупции. 7 выпускников полагают, что такой экзамен нельзя «купить», да и отсутствует предвзятость школьных учителей, которые могут как вытягивать ученика на хорошую оценку, так и «заваливать» его. Однако и у этой точки зрения нашлись 2 противника, по мнению которых ЕГЭ, наоборот, более коррумпированный вариант экзамена, правда, объяснений за этим заявлением не последовало.

Вторую позицию в рейтинге «плюсов» ЕГЭ вместе с непредвзятостью разделяет справедливость. Также 7 опрошенных правильным считают то, что единый государственный экзамен действительно един для всех и все выпускники находятся в равных условиях. Да, варианты одни и те же для каждого региона России, и формально ученики из Калмыкии и Москвы имеют равные шансы. Однако, повторюсь, это формально. Проблема кроется уже не в так называемых КИМах, а в условиях проведения ЕГЭ: если в одних городах он проводится в соответствии со строжайшим порядком (в чужой школе, под жёстким надзором, без мобильных телефонов и т.п.), то в других ученики сидят со своим же классом и чуть ли не с учителями вместе решают задания. А потом в ВУЗах жалуются, почему это абитуриент русский язык сдал на 90 баллов, а сам на нём двух слов связать не может! Эта проблема действительно серьёзная и требует тщательной проработки, в чём уверены ещё 2 опрошенных выпускника.

ДИКТАТ ФОРМАТА

Стоит отметить, что по многим аспектам мнения старшеклассников диаметрально противоположны. Например, 4 человека полагают, что ЕГЭ позволяет выявить наиболее умных и, соответственно, отсеять неспособных, а 8 – наоборот, что ЕГЭ выявляет не истинные знания, а скорее, знание формата, да и к тому же в тестовой части решающую роль может сыграть случайный фактор или везение: «пальцем в небо» - и ты обошёл человека, по факту знающего больше и лучше. В данном случае сложно не согласиться с выступающими против ЕГЭ, ведь слишком многое зависит от удачи: попавшийся на русском трудный художественный текст или эпизод малознакомого произведения на литературе может стать причиной низкого балла.

Мнения разошлись и в оценке сложности ЕГЭ: четверо считают, что сдать легко, но подавляющее большинство (10) – что подготовиться очень трудно. Возникает закономерный вопрос: в чём же сложность? Это становится ясно из доводов опрошенных. Пятеро сошлись на мысли, что не соответствует ЕГЭ школьной программе: не готовят, как надо! В свою очередь хочу заметить, что программу преподают, и преподают хорошо, но, как оказывается, на ЕГЭ требуется другое. В русском, литературе, обществознании всё опять упирается в пресловутый формат, в математике и физике – в олимпиадный уровень сложности многих заданий. Вот и выходит, что приходится усиленно заниматься на курсах или с репетиторами, проходя всё чуть ли не заново. Конечно, нужно усердно готовиться, чтобы хорошо сдать экзамены, но тут речь уже идёт о том, чтобы сдать их, хоть как-то пройдя порог, а на максимум никто и не осмеливается замахнуться.

Содержание самих заданий возмутило ещё 4-х человек: с их точки зрения, многие вопросы по истории и по некоторым другим предметам сформулированы некорректно. А как можно ответить на тестовый вопрос, смысл которого передан неточно? Только и остаётся гадать, что же подразумевал составитель.

Что опять же касается формата ЕГЭ, один из опрошенных выступил за отсутствие устной формы, а один – против. В данном случае не берусь оценивать, насколько она необходима, ведь, пожалуй, это для каждого индивидуально: кому-то значительно легче выразить свои мысли устно, а кто-то, наоборот, испытывает трудности с вербальной формой изложения.

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ

Но задания, их сложность и содержание не единственный аспект, усугубляющий процесс сдачи ЕГЭ. Как справедливо заметили трое из опрошенных, слишком большую роль играет психологический фактор: постоянные напоминания учителей о сложности предстоящего экзамена, осознание отсутствия возможности пересдачи, прибавить ещё напыщенно-строгие правила проведения («не брать материалы с края стола без разрешения экзаменатора», «я перед вами впервые распечатаю конверт», «только чёрные гелевые ручки» и т.п.) – всё это, конечно, приводит к излишней нервозности, которая очень некстати, когда, по сути, решается твоя судьба.

Двое также недовольны ЕГЭ, так как при большой нагрузке в старших классах подготовка к нему съедает слишком много времени и сил. Однако здесь я не могу согласиться с опрашиваемыми: всё-таки человек, поступающий в ВУЗ, должен понимать, что это нелегкое задание предполагает огромные усилия, а не сидение сложа руки. Но тут уже выбор («поступать или не поступать») остаётся за выпускником.

Рассуждая о минусах ЕГЭ, каждый второй назвал возможность ошибки компьютера. Судя по ответам опрошенных, это самый явный недочёт экзамена. Технические погрешности действительно были, но часто после апелляции оценка невезучего экзаменуемого изменялась в его пользу. Однако зачастую оспаривать результаты человек идёт, если ошибка очевидна (все или большая часть ответов оценены нулём), а вот если каким-то образом компьютер забраковал небольшое количество правильных ответов, то выпускник вряд ли пойдёт устраивать скандал и так и не узнает, что недобрал пару решающих баллов из-за технической неполадки.

Но дело компьютера только части «А» и «В», а вот «С» уже проверяется экспертами. И хотя большинство отметили независимость проверяющих, а соответственно, честность экзамена, многие сочли, что эксперты могут оценить работу несправедливо из-за невнимательности, излишней придирчивости, плохого настроения, да мало ли причин! Так что и проверяющие не угодили: вроде независимые и непредвзятые, а вроде бы и несправедливые и непредсказуемые.

ЛУЧШЕЕ, КОНЕЧНО, ВПЕРЕДИ

Единый государственный экзамен в России начали проводить ещё в 2001. И с тех пор противостояние сторонников и противников не прекращается. В прошлом же году он окончательно утвердился как единственная форма оценки знаний по всем предметам, что дало почву новым ожесточённым спорам. Причём спорят все: родители, дети, учителя, чиновники, преподаватели вузов – словом, экзамен всю Россию поднял на уши. Но, наверное, главное мнение остаётся за теми, кто его сдал и кому предстоит через это пройти. Опросив людей, которым уже не миновать ЕГЭ, я пришла к выводу, что плюсы у экзамена, безусловно, есть, раз даже сами ученики их не отрицают. Но почему-то столбик «против» всё ещё длиннее «за», почему-то не только дети, но и взрослые никак не успокоятся. Почему? Может, в каждом из нас есть подсознательное стремление к консерватизму и неприятие качественно новых методик, систем, а, может, с ЕГЭ действительно не всё в порядке? Может, ещё стоит над ним поработать? Всё-таки этот экзамен определяет во многом будущее подростков, а следовательно, будущее страны, так, значит, он должен быть максимально честным, справедливым и эффективным. А иначе смысла в ЕГЭ просто нет.

Виктория Взятышева
ученица 11 класса ГОУ СОШ 13 с углублённым изучением английского языка

за школьным порогом

Мы помним о нашей Победе

В апреле и мае в Школе искусств «Театральная семья» прошли торжественные церемонии вручения памятных медалей в честь 65-летия Великой Победы. К этому знаменательному событию в Театре при Школе искусств был выпущен военный спектакль.

В этом спектакле всё неслучайно: предмет рождает какое-то воспоминание из детства, открывается страница из истории реальной семьи, тут же возникает ассоциация с литературным материалом, воплощаемая артистами на площадке.

Премьерные показы состоялись 22, 23, 26, 27, 28 апреля, а 6 мая спектакль был сыгран специально для ветеранов Великой Отечественной Войны, жителей Блокадного Ленинграда, работников тыла. Этот спектакль соткан из личных историй, воспоминаний, литературных произведений, песен. Посмотрев его, ветераны благодарили актеров слезами, словами, аплодисментами. А благодарность таких людей – высшая похвала, которую может заслужить творческий коллектив.

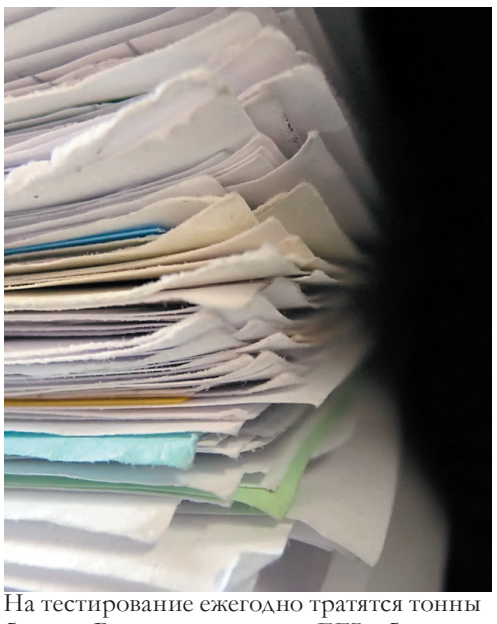
Спектакль получился живым, трепетным, благодаря тому, что всё происходящее на сцене – не об абстрактных персонажах – это всё о нас и от нас. От потомков тех людей, которые защищали нашу страну и отдавали жизни ради того, чтобы мы могли родиться и жить сегодня.

Мы – артисты театра, существующего при Школе искусств «Театральная семья» – выпускники З.Я. Корогодского и других мастеров, артисты и режиссёры, создавали этот спектакль для того, чтобы наш зритель знал: мы не забыли великий подвиг, память о нём жива в каждом из нас, в наших семьях помнят и будут помнить события 1941 – 1945 годов.

Инна Алексеева
администратор Школы искусств «Театральная семья»

семейная гостиная

Торжество недоверия



На тестирование ежегодно тратятся тонны бумаги. В прежние времена ЕГЭ обеспечил бы сырьем все пункты приема макулатуры.

(начало на стр.1)

ЕГЭ придуман ещё и для борьбы с коррупцией в образовательной среде. Всё бы хорошо, только удивила прошлогодняя ситуация с выпускниками, получившими сто баллов. Из уст высоких государственных мужей звучали слова о том, что всё-таки многим удалось обойти систему, что надо устроить пересдачу. Как же так? Что должны думать налогоплательщики? ЕГЭ – удовольствие дорогое, и, если оно неэффективно, – зачем же тратить огромные средства? Может на них лучше обеспечить школьные библиотеки всей необходимой учебной литературой? Ведь не секрет, что учебники стоят дорого, и родители затрачивают немалые средства на их приобретение. Правда, в свете последних дискуссий о введении платы за школьное образование становится понятно, что покупка учебников - это «цветочки», «ягодки» могут быть впереди. К слову о родительских тратах. ЕГЭ, проверяющий знания, полученные учеником в процессе обучения в школе, не сдать без дополнительной подготовки, то есть нужны курсы или репетиторы, а то и всё вместе. Да, частично это зависит от того, какой ученик – успешный или не очень; какая школа – общеобразовательная или профильная, как организован в ней учебный процесс. Однако совершенно ясно – хорошие ученики из хороших школ вынуждены готовиться дополнительно. Почему? Может потому, что сокращается количество учебных часов по многим предметам, что не хватает средств на внедрение новых технологий обучения, на расходные материалы, например, на копирование тестовых заданий в необходимом объёме для подготовки к экзамену, то есть налицо несоответствие реальной ситуации учебного процесса и высокой «планки» ЕГЭ. А может, это бизнес такой, благодаря ЕГЭ процветающий. Одних пособий сколько пишется и продаётся!

ЕГЭ, как сказал один из чиновников от образования, хорош тем, что он «знаниевый» - проверяет знания ученика. Это так, вне всякого сомнения. Но знания, поистине, близкие к энциклопедическим. Ученик должен помнить весь курс предмета в малейших деталях, чтобы получить приличный результат. При этом экзамен у него не один, зато голова одна. Да ещё прибавим к этому волнение. Разумеется, во все времена экзамен – это серьёзное испытание для нервной системы. Но если есть билеты или варианты экзаменационных работ, то морально человек готов к тому, что ему выпадет. А тут неизвестно, что попадётся в КИМах на экзамене. Нельзя также снимать со счетов, что ЕГЭ выпускник сдаёт в незнакомом месте с незнакомыми людьми. Эксперимент на стрессоустойчивость, а не экзамен получается.

Помимо всего прочего, мне лично жалко бумагу, вернее леса, которые вырубаются нещадно. На каждого ученика – кипа бумаг (КИМы, бланки, пакеты), на каждый пункт, на каждый кабинет – кипа инструкций для ответственных за экзамен лиц. Куда это всё потом?

Подводя итог, скажу, что если рассматривать ЕГЭ как единственную форму итоговой аттестации, нужно совершенствовать и систему образования, и процедуру экзамена, и содержание контрольно-измерительных материалов, а также психологически готовить учеников – не за деньги на специальных курсах и тренингах, а в школе. Другой вариант - вводить и иные формы итоговой аттестации, чтобы у выпускника был выбор. Правда, в этом случае возникнут вопросы с приёмом в вузы, ведь пока он осуществляется на базе результатов ЕГЭ.

Хочется верить, что реформы в области образования не превратят Россию в страну необразованных людей, что гуманизация образовательного процесса будет не пустым словом, а реальностью.

О.С.Архипова,
мама ученицы 11б класса , лицей 329

лаборатория мастерства

ЕГЭ: инструкция по применению

(начало на стр.1)

НЕ ТОЛЬКО ЗНАТЬ, НО И УМЕТЬ

Важно научить каждого выпускника правильно заполнять бланки ответов. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что большинство ошибок (особенно при выполнении заданий В) связано с неправильной записью ответов. Процедура единого государственного экзамена предполагает форму заполнения бланков, которая является непривычной для учащихся. Обычно учащиеся фиксируют свои ответы на том же листе, где записаны вопросы, по необходимости пользуясь черновиком. Задание и ответ на листе представляют собой нечто целостное, что позволяет при проверке обнаружить ошибки. Процедура ЕГЭ разводит вопрос и ответ, что создаёт для детей дополнительные сложности. Каждый ученик должен под руководством учителя изучить основные принципы заполнения бланков ЕГЭ и, выполняя тестовые тренировочные задания, научиться фиксировать ответы только в бланках.

Фото: Юлия Жаворонкова

Каждый ученик должен изучить основные принципы заполнения бланков ЕГЭ

ЧТО ЗАВИСИТ ОТ УЧИТЕЛЯ

Когда и как начинать подготовку к ЕГЭ? Безусловно, каждый учитель-предметник готовит своих учеников к единому государственному экзамену уже с 5 класса, приучая их выполнять тестовые задания, формируя особые навыки тестирования, умение выделять существенные стороны в каждом вопросе и отделять их от второстепенных, оперировать фактами и положениями, вырванными из общего контекста. В одиннадцатом классе подготовка к ЕГЭ должна сводиться прежде всего к обобщению и систематизации изученного в школе, так как тестовые задания, предложенные на ЕГЭ, включают все разделы школьного курса и не выходят за пределы общеобразовательного минимума по предмету, школьных программ и учебников. Приступая к повторению материала, учитель определяет уровень знаний, умений и навыков учеников, выясняет, что они знают по каждому разделу, как понимают основные понятия, умеют ли применять теорию на практике, и вместе с ними определяет задачи повторения (у всех они будут разные). А далее начинается индивидуальная работа с каждым учеником! Повторяются все разделы школьного курса по предмету. Важно сочетать повторение теории с практическими упражнениями, необходима постоянная тренировка в выполнении тестов, причём их надо составлять или подбирать таким образом, чтобы сложность заданий увеличивалась, и учитывать «подводные камни», «ловушки», то есть такие упражнения, в которых наиболее часто делают ошибки, и в основном из-за невнимательности.

БАЛЛЫ И БАРЬЕРЫ

Необходимым условием успешной подготовки к экзамену является анализ наиболее распространённых ошибок в решении заданий теста ЕГЭ по тому или иному разделу школьного курса.

Пожалуй, самым трудным среди тестовых заданий является задание типа «С», которое предполагает написание развёрнутого ответа (эссе, рецензии и т.п.) на поставленный вопрос. Чтобы одиннадцатиклассник чувствовал себя уверенно на экзамене, необходимо познакомить его с тем, как будет оцениваться его работа. Обычно сочинение по русскому языку и литературе в школе оценивается учителем двумя отметками, которые выставляются за содержание и за грамотность. Сочинение на ЕГЭ оценивается в баллах (максимальное количество баллов за письменную работу - 21). Выпускник должен чётко представлять, какой должна быть его работа, чтобы он смог получить максимальное для него количество баллов, поэтому ему необходимо разбираться в «Общих критериях оценивания ответа на задание С1». Зная критерии оценки, сильный ученик чётко понимает, что может быть причиной снижения общего балла за его работу, и мобилизует все силы, чтобы предотвратить возможные ошибки. Слабый ученик, осознающий, что без орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок он написать сочинение не сможет, должен все свои силы сосредоточить на содержании: правильно определить и сформулировать проблематику текста, позицию автора, изложить собственное мнение, соблюдая речевые нормы литературного языка. При этом наивысший балл, который он сможет набрать, будет равен 15-17. К этому он и должен стремиться. Таким образом, любой выпускник может сам определить количество баллов за свою письменную работу, следовательно, результат будет предсказуем. Это придаёт ученику уверенности: он знает, на что может рассчитывать.

РОДИТЕЛЯМ НА ЗАМЕТКУ

Конечно, подготовка к ЕГЭ должна вестись не только в школе на уроках, но и дома, ведь если ученик занимается без системы, от раза к разу, успехов он не добьётся. Необходимо ориентировать детей (и их родителей) на определённые пособия по подготовке к экзамену. В последнее время многими издательствами выпущены самые разные сборники тестовых заданий для всех классов, начиная с пятого (Издательства «Просвещение», «Эксмо», «Интеллект- Центр», «ТЦ Сфера», «Айрис-пресс», «ВАКО» и др.), и помочь выбрать лучший - это задача учителя.

И всё-таки успешная сдача ЕГЭ зависит в основном от самого ученика: чем больше он выполнил тестовых заданий, поработал над своими ошибками, тем больше у него шансов получить отличный результат.

Елена Каймакова,
учитель русского языка и литературы,
лицей 329